

日本の芸術家・アメリカで成功のデビュー

アンドリュー ダーバン

『前近代から将来へ：日本の音楽、舞踊、詩の夕べ』(From Pre to Post-modern: An Evening of Japanese Music, Dance and Poetry)と名付けられた催しは、本学の者が滅多に経験できないやり方で、日本の芸術家が、芸術様式の包括的な見方を示した貴重な贈物になった。公演では四人の芸術家が同じ舞台に立ったが、これはアメリカのみならず日本でもなかったことである。

演目は十だったが、殆どの演技で二人以上が共演した。各演者についてはアジア言語文化学のジョン・ソルト助教授が紹介した。ソルト助教授は四人をアムハーストに招いた責任者で、公演の通訳を務めた。

主演者西松布咏は有名な三味線奏者で、文楽や歌舞伎で唄われる淨瑠璃の唄い手でもある。藤富保男の詩は二、三十年に亘って広く出版されており、詩に合わせて描く彼の漫画的な絵も評価を得つつある。西川雅恵は日本舞踊の有名な踊り手、閑崎純女は日本の歌舞伎、地唄舞に育てられた名だたる舞い手である。これらの芸術家は日本では広く活躍しているが、今回の公演は布咏と雅恵にとってはアメリカでの初舞台になった。

演奏は各演者、演目を通じてスムーズに流れた。古典舞踊と現代詩、時にはそれが同時に演じられる、といった異質の表現法に満ちた夕べだったが、

それらがぶつかり合ったり、不協和音を出したりするものではなかった。

時代を異にする日本の芸術が影響し合い共存するという大きさが、聴衆にある種の驚きを与えたが、この並置こそが公演の意図するところだった。そういう意味で『前近代から将来へ』という主題は、古典から現代への展開といった、単に直線的な進化以上のことを包含していた。そして事実この公演は過去と現在の芸術の本質的な結び付けを確かめるものになった。

この様に芸術家達は公演の成功をおさめた。布咏は、非常に印象的だった最初の『夕暮』、技術的に難しいとされる歌舞伎の『きりぎりす』でいずれも一人で三味線と唄を演奏し（通常三味線と唄は別人が演じる）独演者として素晴らしい演奏を披露した。彼女はまた、従来三味線に与えられていた役割を越え、自分自身と三味線の幅広さを証明する如く、保男のユーモラスな現代詩に伴奏を付け、古典と同じように素晴らしい芸術を披露した。

雅恵は第二の演目、歌舞伎の『娘道成寺』で伝統舞踊の踊り手として練達の域にあることを示した。芸者の卵である舞妓の役で、雅恵は考え抜かれた優雅さを表わしていたし、彼女の一步一歩は物語に流れる情緒を伝えるように、注意深く計算されていた。その雅恵が着物を着たまま、保男の詩『椅子と酒』を踊ったのと同じ人物だとは信

じられなかった。そこでは彼女はウイスキー瓶を手に酔い潰れ、男に恋を告白する女の大胆さを演じ上げた。ここでも又、古典と現代の二つの表現方法が同時に示され、両者の間に壁がないことをはっきり示すことになった。

もう一人の舞い手、純女は雅恵の様な存在感こそ示さなかったが、それでも二つの演目で、他の出演者と同じような意図は表現した。

保男は、音楽、踊りに合わせ一連の詩を発表したが、多くは多数の観客に笑いを誘った奇妙な詩『椅子と酒』の様に滑稽なものだった。また、幾つかの詩と共に、彼の描いた絵のスライドも映写された。

保男の最後の詩『月』は当夜の集いの総てを集約した。日本の伝統的芸術作品のモチーフとなってきた月を取り上げたこの詩は、布咏が三味線を弾きながら保男の詩を詠い、雅恵が踊るといった形で発表された。

三人は夫々日本の古典と現代の芸術を維持するのに大変な努力をしている。藤富は現代詩に古典的テーマを探り入れた。西松は新しい曲を伝統的な楽器で演奏し、現代詩を古典的手法で唄った。西川は古典的衣装で現代のオリジナル曲を踊った。

催しのタイトルが示す様に、芸術家達がそれぞれの方法で、過去と将来の芸術の底にある本質を引き出したやり方は、それぞれの演奏者と芸術の資質を現すのに役立った。『月』は多くの目の高い観衆を引き付けた夕べの最後を飾るのに最も相応しいものだった。

(by Andrew Durbin "The Amherst Student" Dec. 2, 1992 齋藤訳)

(一面隨筆「習いごと興味」続き)

そうでなければこんなに興味があつて長く続いているのが、習うはしから忘れてしまって、次に来る音が或る程度予測出来るのに対し、邦樂の場合その予測とかけ離れた

洋楽の場合和音のルールが

あって、それとも本当の興味は習い

天外の音につながることがあるので、せっかく苦労しがつぱり忘れてしまうの

よさんだけにすることを小唄の神様がお見通しだとすると、そういう変な弟子達にはどううか。

完全にマスターして、すぐに唄えるのは幾つもないといふ

ことでなく、お酒と“おつし

が困るのでわざと難かしく、

よさんだけにすることを小唄の神様がお見通しだとすると、そういう変な弟子達には

度予測出来るのに対し、邦樂

が独立して師匠になり、家元が困るのでわざと難かしく、

に覚えられるとすぐに弟子達が困るのでわざと難かしく、

よさんだけにすることを小唄の神様がお見通しだとすると、そういう変な弟子達には

が困るのでわざと難かしく、

よさんだけにすることを小�の神様がお見通しだとすると、そういう変な弟子達には

が困るのでわざと難かしく、

よさんだけにすることを小�の神様がお見通しだとすると、そういう変な弟子達には